

La investigación gastroenterológica en la Argentina: una especie a proteger

Claudio Rodríguez,* Ricardo Mastai**

Acta Gastroenterol Latinoam 2005;35:77-78

La investigación en ciencias de la salud en los países desarrollados ha crecido notablemente en las últimas tres décadas. Este incremento ha ido en paralelo a la mayor dotación de recursos públicos y privados para proyectos de investigación. Si bien el resultado final de la investigación en biomedicina es la mejora de la salud, las conclusiones de esta labor científica se presentan en forma de comunicaciones científicas, artículos de revista, comunicaciones a congresos, capítulos de libros o proyectos de patentes. En la actualidad el estudio de la producción científica nos aporta una visión de la actividad científica de un país, región o centro, y de su situación en el contexto nacional e internacional.

En los últimos años se han utilizado diferentes indicadores bibliométricos para el análisis de los resultados de la investigación. Estos indicadores pueden agruparse básicamente en dos categorías: indicadores cuantitativos que evalúan el número de trabajos publicados e indicadores de impacto. Estos últimos, representan el número de citas que obtienen los trabajos y, por lo tanto, indican el reconocimiento por otros investigadores al documento. Recientemente, y mediante el uso de estos indicadores de producción y repercusión, hemos evaluado el aporte de los profesionales argentinos a la ciencia nacional e internacional en el área de la Gastroenterología y Hepatología durante los años 1999 a 2003. Para ello, hemos utilizado la base de datos MEDLINE, la más comúnmente empleada por la comunidad médica nacional, ya que abarca todas las áreas de la salud, conteniendo más de 15 millones de referencias bibliográficas de artículos provenientes de 4.780 revistas internacionales hasta el 2004 en este campo. En este lapso de tiempo evaluado se contabilizaron un total de 296 documentos publicados en diferentes revistas científicas. Como se puede observar en la

Figura 1 este número se ha mantenido estable a lo largo de este período en la Gastro-Hepatología. Asimismo, la producción de nuestra especialidad durante este quinquenio supuso el 4.6 % de todos los artículos publicados en la Argentina.

Del total de los trabajos, el 70 % de los mismos fueron realizados en pacientes y el 30% restante en diferentes modelos experimentales. Con respecto a la procedencia geográfica, alrededor del 80% de los trabajos han sido llevados a cabo en la ciudad de Buenos Aires, seguidos en orden de frecuencia por La Plata con un 12% y Rosario con un 6%. Sólo el 20% de los artículos seleccionados se realizaron exclusivamente en niños. En la Tabla 1 se puede observar la evolución de la producción científica argentina en la especialidad. Durante el período estudiado se observó una tendencia progresiva en ascenso en el factor de impacto en la Hepatología en comparación con la Gastroenterología. De igual manera, y como se puede observar cuando se expresa el factor de impacto como rango, los trabajos realizados en el área de Hepatología fueron publicados en revistas con mayor factor de impacto que los publicados en Gastroenterología.

La evaluación de estos números nos merece algunas reflexiones. En primer lugar, existen algunos aspectos metodológicos que merecen una consideración preliminar. Para esta evaluación se ha elegido la base de datos MEDLINE por ser el repertorio biomédico más accesible y empleado en el ámbito científico. No obstante, su elección nos plantea algunos problemas, debido a que sólo incluye la filiación del primer autor. Por este motivo, en este análisis no se consideran trabajos realizados en colaboración con instituciones extranjeras en los que no aparezca un investigador argentino como autor principal, ni los trabajos efectuados por argentinos fuera del país en determinadas situaciones (becarios, pasantías o intercambio de personal investigador). Además, una parte importante de los resultados de la investigación local son publicados en nuestro idioma, cuya mayor parte no es posible recuperar en la base de da-

* Departamento de Biblioteca

** Unidad de Trasplante del Hospital Alemán, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

tos que ha sido utilizada en el análisis de los resultados. Sin embargo, y teniendo en cuenta estas consideraciones, recientemente se ha demostrado el valor del MEDLINE para la realización de estudios bibliométricos de la producción científica.

La producción científica de los profesionales argentinos sobre la Gastro-Hepatología se ha mantenido estable, a pesar de la profunda crisis económica, durante este último quinquenio. Asimismo, la utilización del factor de impacto -una medida de la repercusión y utilidad que una revista tiene en el mundo científico- demuestra que un número importante de artículos han sido publicados en revistas con dicho factor, y más concretamente, en documentos recogidos en revistas extranjeras. Este hecho sorprendente puede estar relacionado fundamentalmente a dos factores. Por un lado, a la inversión destinada a la investigación por parte del sector público, privado e industria farmacéutica, y por otro a la mayor preparación de nuestros investigadores. Este último factor es, en nuestra opinión, el único que en la actualidad permite mantener una esperanza hacia el futuro ya que no existe una política clara en nuestros dirigentes, en el más amplio sentido de la palabra, sobre el papel que juega la investigación en el crecimiento de una sociedad.

La Argentina dispone de algunas medidas que no están relacionadas con el aumento presupuestario -camino lógico en un país desarrollado- que pueden repercutir positivamente en el incremento de la tarea en investigación. Una de ellas es la de incorporar esta tarea a la estructura de los hospitales y otras instituciones. Nuestro país puede reunir ventajas competitivas si se potencian los recursos humanos y técnicos dedicados a la investigación clínica. Por otra parte, es un hecho bien conocido que la investiga-

ción denominada básica ha tenido grandes logros y reconocimiento internacional. Uno de los desafíos futuros es desarrollar una estrategia que aproxime la investigación básica y clínica y potencie el concepto del hospital como centro de investigación.

Por último, queremos destacar que este tipo de análisis bibliométrico debe ser utilizado por los responsables científicos que toman decisiones con respecto a la financiación de estos proyectos, ya que es un mecanismo que intenta mejorar la escasa distribución de recursos. Ha llegado el momento de fomentar la investigación de mayor calidad, aquella que ofrece mayores garantías de alcanzar resultados científicamente válidos, y que, en definitiva, por su difusión en revistas de mayor prestigio y mayor impacto, tengan más probabilidades de contribuir realmente al progreso de nuestra querida especialidad. Sólo queremos recordar que existen buenos y malos ejemplos, dentro y fuera de la Argentina, que nos indican cuál es el camino adecuado a seguir. Únicamente es necesario que aunemos esfuerzo para seguirlo.

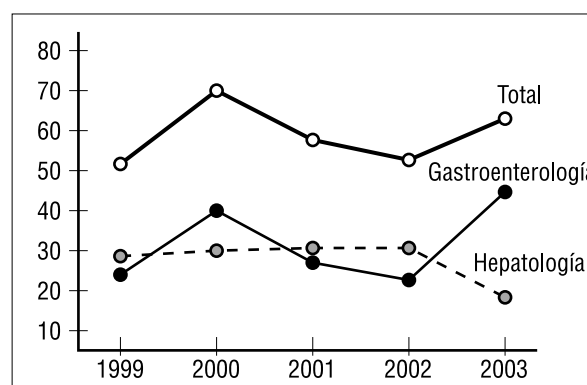


Figura 1. Evolución del número de documentos sobre Gastroenterología y Hepatología en Argentina.

Tabla 1. Evaluación de la producción científica argentina en Gastro-Hepatología

	1999	2000	2001	2002	2003
Número de artículos					
- Gastroenterología	24	40	27	22	44
- Hepatología	29	30	31	31	19
Factor de impacto medio					
- Gastroenterología	3,14	2,07	2,21	1,94	1,69
- Hepatología	1,78	2,26	1,81	2,07	3,08
Factor impacto rango					
- Gastroenterología	0,33-13,02	0,33-3,90	0,33-3,54	0,33-3,75	0,33-3,09
- Hepatología	0,33-8,09	0,33-6,17	0,27-8,09	0,33-13,02	0,33-8,09