

## ¿Por qué Acta? Análisis de tres años de la nueva conducción editorial

*Acta Gastroenterol Latinoam 2007;37:6-7*

**H**emos concluido el tercer año de la nueva conducción editorial de **Acta** y consideramos necesario efectuar una evaluación del camino recorrido, así como estimar una proyección de nuestro futuro inmediato y mediano. Creemos que poner en claro las vías exploradas y desarrolladas, así como también remarcar los principios básicos que rigen nuestra misión, pueden ayudar a la comprensión de la tarea realizada acercándole a los lectores y autores explicaciones sobre algunas decisiones que los han afectado, por un lado, y permitiéndoles planificar el futuro académico, por el otro.

### El Acta que recibimos

Como ya hemos expresado en anteriores editoriales, la transferencia de la propiedad de **Acta** a la Sociedad Argentina de Gastroenterología (SAGE) no estuvo exenta de inconvenientes que se remontan a los inicios de las tratativas (1994) y que hasta la efectiva materialización llevó más de 10 años. El capital más valioso de **Acta** era y es intangible y estuvo enmarcado por la inteligente tozudez de sus anteriores Directores, quienes lograron mantener la publicación por 34 años consecutivos. No debería desligarse de ello el haber logrado y mantenido la indexación internacional hasta el traspaso. Esta es, a nuestro entender, la joya más preciada alcanzada por muy pocas publicaciones en esta parte del mundo. En nuestra opinión, constituye la piedra angular sobre la que debe girar la mayor parte de las decisiones editoriales. Así lo entendimos los Editores. Los autores lo aprecian, ya que les interesa la trascendencia de sus hallazgos y el desafío de sus ideas. ¿De qué otro modo puede esto lograrse sino a través de una revista que llegue al mundo?

Esta misión clave de una revista científica requiere una serie de decisiones que fueron y son acompañadas por las diferentes Comisiones Directivas de SAGE. Es necesario remarcar la necesidad de generar una estructura de manejo de los manuscritos que preserve la independencia del autor, la de los pares revisores, quienes deben ser desinteresados y leales a los principios de la honorabilidad científica e imbui-

dos de la necesidad que tenemos en nuestro depreciado medio de generar una masa crítica de investigadores que quieran publicar a pesar de las limitaciones. Por otro lado, los Editores comprendimos la necesidad de mantener reglas estrictas que resultaran esenciales para la progresiva jerarquización de la publicación, para beneficio de todos, tanto de los autores como de los lectores.

### El Acta que desarrollamos

Creemos que hemos desarrollado una revista científica con diferentes secciones que pueden cubrir las más amplias expectativas de los lectores. Sabemos que nuestra comunidad médica requiere información clínica actualizada que les permita conocimiento fresco para su aplicación en la práctica clínica. Con el objeto de honrar estos objetivos hemos invitado a reconocidos expertos internacionales que han producido notables revisiones y editoriales. En la misma intención y con un sentido también lúdico se desarrollan los Casos del Número. Un más profundo análisis de la literatura reciente es revisado y conceptualizado por un experto en la Sección Resúmenes Agrupados. Sin embargo, no estamos satisfechos con el desarrollo de la Sección de Cartas del Lector. Estamos seguros que en **Acta** hay suficiente información para motivar discusiones del más alto nivel académico que nutra a la revista y a los lectores.

Las distintas Secciones de **Acta** se alimentan de la información científica producida y requieren una activa participación de los lectores, y en particular del mundo académico de la especialidad (gastroenterólogos, hepatólogos y endoscopistas). A pesar de que se ha registrado un aumento en la cantidad y calidad de trabajos recibidos para su publicación, aún necesitamos incrementar la masa crítica de manuscritos que sean sometidos a la consideración editorial de **Acta**. Varias son las razones que hemos detectado como responsables de esta anemia productiva. En primer lugar, no puede escapar al lector que lo anterior es muy dependiente de la arriesgada estructura de los sistemas de salud imperantes donde la medicina no académica prevalece notable y rotun-

damente sobre la medicina institucional académica. Resulta muy difícil que en la práctica no académica se sigan protocolos de investigación, aun sencillos pero imaginativos, que concluyan en intentos de publicación. Los paradigmas de la actividad no académica son muy diferentes a los de la medicina académica o institucional. Ingredientes adicionales en esta última forma de medicina y que afectan profundamente su misión son el generalizado desinterés y la falta de estímulos, por un lado, y el hecho de que en los últimos años ha sufrido los embates de una nueva y redituable forma de generar "investigadores", la investigación de la industria farmacológica. No está en el ánimo de los Editores menospreciar el valor de este tipo de investigación, por el contrario, creemos que puede ser un muy buen complemento con fuertes raíces económicas que debería ser balanceada con la investigación propia constituyendo un elemento facilitador de ambas. Sin embargo, la información actualmente disponible (Base de Datos Centralizados del Consejo de Investigación en Salud, Ministerio de Salud del GACBA) arroja datos que distan mucho de ser lo ideal, destacando la profunda y desmesurada desigualdad en favor de la investigación clínica farmacológica que no tiene objetivos de publicación por parte de los "investigadores".

Una situación habitual a la que nos enfrentamos como responsables del manejo editorial es la falta de comprensión por parte de algunos autores en lo referente a que un trabajo científico requiere un diseño metodológico y que este es un terreno progresivamente complejo. Esta es una falencia formativa ante la que sólo la persistencia y el aprendizaje logra resultados positivos. Sólo un buen diseño puede lograr responder las preguntas propuestas por el proyecto. En este sentido hay una serie de medidas que hemos tomado que requieren un detenido análisis por parte de los potenciales autores. Por un lado, hemos incorporado información imprescindible en la Sección Información a los Autores que les permite acceso a guías de diseños de trabajos científicos que son una ayuda inestimable para lograr los mejores resultados. Por otra parte, extendiendo la prédica a los pares revisores aseguramos una mejor calidad en el análisis. Durante el año 2006 hemos incorporado un editorial que hizo hincapié en la metodología esencial para el desarrollo de la investigación. Un reclamo habitual de los autores se refiere a lo minuciosas que suelen ser algunas revisiones que, en algunas circunstancias, no los incentiva para la modificación. Más aún, hemos detectado reincidencias en

posteriores manuscritos. Queremos dejar constancia de que seremos ineludables y que estamos seguros que dicha actitud es en beneficios para todos, autores, lectores; en definitiva, es tal vez la acción más positiva con la intención de jerarquizar a **Acta**.

Uno de los actos de este Comité Editorial que, en nuestra opinión, enmarcan el éxito de estos tres años es el desarrollo de la página *web* de la revista. Desde su inicio hasta la fecha no ha dejado de crecer llegando a promediar en el 2006 más de 1600 visitas mensuales. Es de destacar que si bien una importante proporción de internautas visitantes de la página son de Argentina, la proporción procedente de otros países de América, incluyendo USA y aún Europa, es notable. Nuestro entusiasmo nos induce a desarrollar un Editorial referido a la página *web* en una futura entrega.

No hay revista científica sin el apoyo económico adecuado. En este sentido nuestra progresión ha sido también notable y debemos destacar que **Acta** ha sido económicamente autosuficiente desde su inicio. Es digno de mención el hecho de que esa situación económico-financiera nos permite proyectar el futuro con optimismo.

#### **Acta cada vez más latinoamericana**

Finalizando el año 2006 hemos iniciado un paso que creemos relevante con el objeto de revertir un camino lamentablemente negativo en que nos encontrábamos. La representación regional de **Acta** había sido jaqueada por decisiones propias y ajenas. Recientemente hemos recibido un pedido formal de la Sociedad Brasileña de Endoscopia Digestiva para que **Acta** sea su órgano oficial. No ha de escapar a los lectores la real relevancia del hecho y las potencialidades de la asociación propuesta que no se hubiera logrado sin la jerarquización científica de la revista.

En resumen, consideramos que hemos avanzado muy rápidamente con logros palpables en cada número de **Acta** y nos sentimos cada vez más motivados para seguir junto a la SAGE, nuestros colaboradores y lectores, este excitante camino de crecimiento.

Julio C Bai  
Rodolfo E Corti  
Juan A De Paula  
Adrián Gadano

Directores de **Acta**